



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 15 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ 9 ธันวาคม 2564 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 15 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(1) กระทู้ถาม

1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถามเรื่อง กำหนดวันเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และนายกเมืองพัทยาว่าจะกำหนดวันเลือกตั้งเมื่อไร ปัจจุบันนี้ยังไม่มีความคิดเห็น โดย นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และรัฐมนตรีฯ มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

ความคิดเห็นในการจัดการจัดการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สมาชิกสภากรุงเทพ (ส.ก.) นายกเมืองพัทยา และสมาชิกสภาเมืองพัทยา จะมีการกำหนดวันเลือกตั้งเมื่อไร ปัจจุบันนี้ยังไม่มีความคิดเห็นแต่อย่างใด และคณะรัฐมนตรีได้มีการเตรียมการให้มีการเลือกตั้งไว้อย่างไรบ้าง หรือเป็นเพราะรัฐบาลยังหาผู้ลงสมัครเลือกตั้งไม่ได้

นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม โดยตอบชี้แจงว่า กระทรวงมหาดไทย ได้เตรียมความพร้อมการเลือกตั้งในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ โดยส่วนของกรุงเทพมหานคร คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้เตรียมความพร้อมในการอบรมเจ้าหน้าที่ประจำหน่วยเลือกตั้งส่วนกระทรวงมหาดไทย ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ประสานสนับสนุนการเลือกตั้งท้องถิ่น ได้ประกาศจำนวนประชากร และกำชับให้กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยาจังหวัดชลบุรี ได้ดำเนินการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครและข้อบัญญัติเมืองพัทยาให้เตรียมค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง โดยกรุงเทพมหานครมีผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 4.49 ล้านคน มีเขตเลือกตั้ง 50 เขตเลือกตั้ง มีหน่วยเลือกตั้งจำนวน 8,125 หน่วยเลือกตั้ง และเตรียมงบประมาณ จำนวน 386 ล้านบาท สำหรับเมืองพัทยามีผู้ใช้สิทธิเลือกตั้ง จำนวน 8.8 หมื่นคน มี 4 เขตเลือกตั้ง มีจำนวนหน่วยเลือกตั้ง 149 หน่วย ใช้งบประมาณ 5 ล้านบาท

1.1.2 กระทู้ถามเรื่อง กรณีสาธารณรัฐประชาชนจีนปิดด่านคุมเข้มการนำเข้าผลไม้จากประเทศไทย โดย น.ส.ญาณิษา บัวเฟื่อน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดจันทบุรี พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม แต่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ดิติดการกิจไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้

กรณีสาธารณสุขรัฐประชาชนจีนปิดด่านคุมเข้มการนำเข้าผลไม้จากประเทศไทย เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ทุกชนิด โดยเฉพาะลำไย กล้วยไข่ และทุเรียน ที่กำลังจะถึงฤดูเก็บเกี่ยวในสามเดือนข้างหน้า ส่งผลให้เกิดความเสียหายมูลค่าเกือบ แสนล้านบาท เกษตรกรและผู้ประกอบธุรกิจส่งออกหลายคนส่งออกไม่ได้ทำให้เกิดความเครียดเป็นอย่างมาก นอกจากนี้ ได้รับแจ้งมาว่าไม่สามารถส่งออกกล้วยไข่ได้ เนื่องจากด่านที่จังหวัดเชียงรายปิด ทำให้ประกอบ ธุรกิจส่งออกผลไม้มิได้ ทำให้ขาดรายได้เป็นอย่างมาก

1.2 กระทั่งถามทั่วไป

1.2.1 กระทั่งถาม เรื่อง สร้างสระว่ายน้ำในโรงเรียนราชินีไศลและซ่อมแซมปรับปรุง สนามกีฬากลาง โดย นางผ่องศรี แซ่จิ่ง เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม ถามนายกรัฐมนตรีนายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรียมอบหมาย ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นผู้ตอบกระทั่งถาม

ด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ติดภารกิจ ไม่สามารถ มาตอบกระทั่งถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทั่งถามไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 16 ธันวาคม 2564

1.2.2 กระทั่งถาม เรื่อง การกำหนดราคาประกันพืช ในโครงการประกันรายได้ เกษตรกร โดย นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์ เป็นผู้ตั้งกระทั่งถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ซึ่งรัฐมนตรีมอบหมายให้นายสินิตย์ เลิศไกร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นผู้ตอบกระทั่งถาม

จากนโยบายของรัฐบาลในเรื่องโครงการประกันรายได้เกษตรกรในพืช 5 ชนิด ได้แก่ ข้าว ยางพารา มันสำปะหลัง ปาล์มน้ำมัน และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ซึ่งปีนี้เป็นปีที่ 3 ของรัฐบาลชุดนี้ แต่ทุกปีที่ผ่านมาได้กำหนดราคาประกันของพืชทั้ง 5 ชนิด ในราคาเดิมทุกครั้ง จึงขอเรียนถามว่า เพราะเหตุใดจึงได้กำหนดราคาประกันของพืชทั้ง 5 ชนิดนี้ ราคาเดิมทุกปี ใช้หลักเกณฑ์ใด ตลอดจนพืชบางชนิดมี ต้นทุนการผลิตเพิ่มขึ้น เนื่องจากได้รับผลกระทบจากนโยบายของรัฐบาล อย่างเช่น การยกเลิกสารกำจัดวัชพืช "พาราควอต" จะกำหนดราคาประกันเพิ่มเติมขึ้นได้หรือไม่ และพืชบางชนิดราคาในท้องตลาดเพิ่มขึ้นมาก ในบางปี อย่างเช่น ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ การกำหนดราคาต่ำกว่าท้องตลาด อาจจะทำให้ผู้รับซื้อฉวยโอกาส จะมีมาตรการป้องกันไม่ให้ผู้รับซื้อเอาเปรียบเกษตรกร หรือไม่ อย่างไร

นายสินิตย์ เลิศไกร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ได้รับมอบหมายให้ เป็นผู้ตอบกระทั่งถาม ดังนี้ วัตถุประสงค์ของโครงการประกันรายได้นั้นเพื่อป้องกันความเสี่ยงและให้เกษตรกร มีรายได้ที่เหมาะสมกับราคาต้นทุนการผลิตเพื่อไม่ให้เป็นการแทรกแซงกลไกตลาด ซึ่งการบริหารจัดการภาครัฐ ไม่ต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่าย อีกทั้งเกษตรกรยังได้รับการชดเชยส่วนต่างระหว่างราคาประกันและราคาเกณฑ์ กลางอ้างอิง ซึ่งราคาประกันรายได้ที่กำหนดถือว่าเป็นรายได้ขั้นต่ำที่เกษตรกรควรได้รับ เพื่อให้ประกอบอาชีพ ต่อไปได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน ซึ่งหลักเกณฑ์ในการคำนวณการประกันรายได้ คือ การประกันว่าราคาประกัน เท่ากับราคาต้นทุนการผลิต ซึ่งราคาต้นทุนการผลิตนั้นอ้างอิงข้อมูลมาจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร + ค่าขนส่ง + กำไรที่เหมาะสม ยกตัวอย่างเช่น ข้าวหอมมะลิ กำหนดราคาประกันที่ 15,000 บาท ราคาต้นทุน อยู่ที่ 11,311 บาท + ค่าขนส่งอยู่ที่ 503 บาท หากเอาราคาต้นทุน + ราคาขนส่ง จะเท่ากับ 11,814 บาท และ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ตั้งเป้าหมายไว้ว่าจะให้พี่น้องเกษตรกรมีกำไรประมาณร้อยละ 30 ซึ่งจะได้กำไร ประมาณ 3,544 บาทเป็นต้น หรือข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ กำหนดราคาประกันอยู่ที่ 8.50 บาท ราคาต้นทุนการผลิต อยู่ที่ 6.28 บาท + ค่าขนส่ง 30 สตางค์ และเมื่อนำราคาค่าขนส่งรวมกับค่าต้นทุนการผลิตแล้ว จะเท่ากับ 6.58 บาท รวมกำไรอีกร้อยละ 30 ถือว่าจะได้กำไร 1.97 บาท เป็นต้น

ส่วนต้นทุนที่ใช้ในการคำนวณราคาประกันของโครงการประกันรายได้เกษตรกรในแต่ละปีนั้น เป็นข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงการเกษตรและสหกรณ์ ที่ได้พิจารณาถึงปัจจัยการผลิตต่าง ๆ ของเกษตรกรอย่างครบถ้วนและครอบคลุมแล้ว ดังนั้น การกำหนดราคาประกันรายได้จึงกำหนดภายใต้ต้นทุนการผลิตดังกล่าว แต่นอกจากการประกันต้นทุนรายได้แล้วรัฐบาลยังมีการดำเนินการเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรด้านปัจจัยการผลิตต่าง ๆ ดังนี้

1. การแก้ไขปัญหากรณีปุ๋ย กรมการค้าภายในได้ดำเนินโครงการ “พาณิชย์ลดราคาปุ๋ยช่วยเกษตรกร” โดยการจำหน่ายแม่ปุ๋ยเคมีหรือปุ๋ยเคมีสูตรสำเร็จในราคาถูกกว่าท้องตลาดให้กับกลุ่มเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน หรือสหกรณ์ โดยส่วนลดราคาอยู่ที่กระสอบละ 20 - 50 บาท ปริมาณ 4,540,320 กระสอบ ซึ่งผลของการดำเนินงาน ณ วันที่ 2 ธันวาคม 2564 รวมปริมาณการซื้อ 2,890,000 กระสอบ ซึ่งสามารถช่วยลดต้นทุนให้กับเกษตรกรได้ประมาณ 60 ล้านบาท

2. การแก้ไขปัญหากรณียาป้องกันกำจัดศัตรูพืชหรือโรคพืช ได้ขอความร่วมมือกับผู้ประกอบการตรึงราคาจำหน่ายสินค้า ยาป้องกันหรือยากำจัดศัตรูพืช หรือยาป้องกันโรคพืช เพื่อช่วยบรรเทาความเดือดร้อนของเกษตรกรโดยเฉพาะประเภทสารกำจัดวัชพืชที่ได้รับความนิยมอย่างเช่น ไกลโฟเซต กลูโฟซิเนต เป็นต้น ทางกระทรวงพาณิชย์โดยกรมการค้าภายในจัดทำโครงการลดราคาเคมีเกษตรเพื่อช่วยเกษตรกรโดยเฉพาะสารเคมีทางเลือกที่ได้รับความนิยม ซึ่งผู้ประกอบการให้ความร่วมมือจำหน่ายยาป้องกันหรือกำจัดศัตรูพืชในราคาถูกกว่าท้องตลาดให้กับสถาบันเกษตรกร อาทิ สหกรณ์การเกษตร กลุ่มเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน ศูนย์จัดการดินและปุ๋ยชุมชน ศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน รัฐบาลได้ดำเนินโครงการสนับสนุนค่าบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพผลผลิตเกษตรกรผู้ปลูกข้าวปีการผลิต 2564 - 2565 โดยได้เบิกจ่ายค่าบริหารจัดการให้กับเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกข้าวอัตราไร่ละ 1,000 บาท ไม่เกินครัวเรือนละ 20 ไร่ หรือครัวเรือนละไม่เกิน 20,000 บาท เพื่อช่วยลดต้นทุนการผลิตให้แก่เกษตรกรผู้ปลูกข้าวช่วยให้เกษตรกรมีกำลังใจในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตข้าวได้มากยิ่งขึ้น

1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง การศึกษาโครงการผันน้ำจากอ่างเก็บน้ำคลองพระสะทึงไปยังอ่างเก็บน้ำคลองสียัด โดย นายอรรถกร ศิริลัทธยากร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มอบหมายให้ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม แต่เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ติดภารกิจที่ได้นัดหมายไว้ล่วงหน้า ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามเป็นวันพฤหัสบดีที่ 23 ธันวาคม 2564

1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ

1.3.1 กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ปัญหาการจราจรในจังหวัดภูเก็ต โดย นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่งรัฐมนตรีมอบหมายให้ นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.2 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาความแออัดของสถานพยาบาลในจังหวัดภูเก็ต โดย นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งรัฐมนตรีมอบหมายให้ นายสาธิต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.3 กระทั่งถาม เรื่อง ปัญหาสภาพถนนทางรถไฟสายเก่าปากน้ำที่ทรุดโทรมและเกิดอุบัติเหตุมีผู้เสียชีวิตบ่อยครั้ง โดย นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี โดยนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และรัฐมนตรีฯ มอบหมายให้ นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องที่ไม่ปรากฏอยู่ในระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้

- ด้วยศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัย กรณีคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ส่งคำร้องขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า 1. นายชุมพล จุลใส ส.ส.ชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ 2. นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์ ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ 3. นายอิสสระ สมชัย ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ 4. นายถาวร เสนเนียม ส.ส.สงขลา พรรคประชาธิปัตย์ 5. นายณัฐพล ทีปสุวรรณ ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ สิ้นสุดสมาชิกภาพ ส.ส.ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 101 (6) ประกอบมาตรา 98 (4) (6) และมาตรา 96 (2) หรือไม่

ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยว่า ผู้ถูกร้องทั้ง 5 คน ต้องคำพิพากษาของศาลอาญาให้จำคุกและถูกคุมขังโดยหมายของศาลอาญาเป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องทั้ง 5 คน สิ้นสุดลง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 101 (6) ประกอบมาตรา 98 (6) สำหรับผู้ถูกร้องที่ 1 ผู้ถูกร้องที่ 3 และผู้ถูกร้องที่ 5 ต้องคำพิพากษาของศาลอาญาให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ของผู้ถูกร้องทั้ง 3 สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 101 (6) ประกอบมาตรา 98 (4) และมาตรา 96 (2) ทั้งนี้ สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สิ้นสุดลงนับตั้งแต่วันที่ 7 เมษายน 2564 ซึ่งเป็นวันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 82 วรรคสอง

ที่ประชุมรับทราบ

เป็นเรื่องรับทราบที่อยู่ในระเบียบวาระ

2.1 รับทราบเรื่อง วุฒิสภาได้พิจารณารับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือน เมษายน - มิถุนายน 2564)

ที่ประชุมรับทราบ

จากนั้น ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมลงมติเพื่อให้เลื่อนระเบียบวาระ ยุติชั่วคราว เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและสอบหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกระบวนการบังคับใช้กฎหมายที่สิ้นเกินและขัดต่อหลักนิติธรรมต่อผู้ต้องขังทางการเมือง (นายชลงาน ศรีแก้ว เป็นผู้เสนอ) ภายหลังจากเรื่องรับทราบ

ที่ประชุมมีมติไม่เห็นด้วยให้เลื่อนระเบียบวาระ ด้วยคะแนน 224 เสียง

2.2 รับทราบรายงานประจำปี 2563 ของกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ

ด้วยพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ. 2544 มาตรา 36 กำหนดให้กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพจัดทำรายงานประจำปีเสนอคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา เพื่อพิจารณา บัดนี้ กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพได้จัดทำรายงานประจำปี 2563 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานประจำปี 2563 ดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ได้ดำเนินพันธกิจสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพผ่านแผนหลัก

15 แผน โดยเชื่อม ประสาน บูรณาการ การทำงานทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการสร้างเสริมสุขภาพ ในประเด็นต่าง ๆ ด้วยการจุดประกายแนวคิด กระตุ้นให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ สานและเสริมพลังบวก เพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงทางสังคมไปสู่สังคมแห่งสุขภาวะ ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ของรัฐบาล ที่มุ่งพัฒนาคนในทุกมิติและทุกช่วงวัย เพื่อให้คนไทยเข้าถึงการมีสุขภาวะที่ดี ใน พ.ศ. 2563 นับเป็นปีที่ทั่วโลกต้องเผชิญปัญหาการระบาดของโรคอุบัติใหม่ “โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019” หรือ “โควิด-19” ที่สร้างความเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิต สังคม เศรษฐกิจของประชากรทั่วโลก สสส. ในฐานะผู้ทำงานด้านการสร้างเสริมสุขภาพของไทย มีบทบาทสนับสนุนภาครัฐ และร่วมมือกับภาคีเครือข่ายดำเนินงานสร้างเสริมสุขภาพ เพื่อรับมือกับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 อย่างเต็มกำลัง ตั้งแต่กลางเดือนมกราคม พ.ศ. 2563 จนถึงปัจจุบัน สสส. มีนโยบายปรับแผนการดำเนินงานเพื่อรับมือต่อการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบและโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาโครงการ/การปรับแนวทางทำงานให้มุ่งเน้นการป้องกันและโครงการ/การปรับแก้ไขสถานการณ์โควิด-19 เป็นลำดับแรก มีแผนการทำงานที่สอดคล้องกับนโยบายภาครัฐ เติมเต็มช่องว่างการทำงานระหว่างภาครัฐอย่างเต็มที่ เพื่อป้องกันและบรรเทาสถานการณ์การระบาดของโรค รวมถึงการฟื้นฟู เยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากโควิด-19 ผลจากการที่ สสส. มุ่งดำเนินงานอย่างเข้มข้นและต่อเนื่อง ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารองค์การอนามัยโลก สมัยที่ 148 ได้ประกาศรับรองให้ สสส. ได้รับรางวัลเนลสันแมนเดลา (Nelson Mandela Award for Health Promotion) ประจำปี พ.ศ. 2564 ถือเป็นที่ยืนยันว่า ผลการทำงานของ สสส. เกือบ 20 ปี ที่ผ่านมา เป็นที่ยอมรับในระดับโลก ผลงานสร้างเสริมสุขภาวะที่สะสมมา ได้สะท้อนการทำงานเชิงรุกจนตกผลึกและส่องประกายเป็นความสำเร็จเพื่อสังคม ถือเป็นรางวัลของคนไทยทุกคนที่ได้ตระหนักและเปลี่ยนแปลงสุขภาวะตนเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สสส. ได้พัฒนาโครงการใหม่ ซึ่งเป็นโครงการสร้างเสริมสุขภาพที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 มากกว่า 55 โครงการครอบคลุมทุกภาคส่วนของสังคม สร้างความเข้าใจเรื่องการสร้างเสริมสุขภาพพื้นฐานกับประชาชนค้ำถึงกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง ผู้ด้อยโอกาสในสังคม ผู้ใช้แรงงานทั้งในและนอกระบบ นอกจากนี้ ยังได้สนับสนุนการดำเนินงานสร้างเสริมสุขภาพตามพันธกิจหลักของ สสส. อย่างเข้มข้นเพื่อให้คนไทยมีสุขภาวะดีทุกมิติ โดยได้เบิกจ่ายงบประมาณเพื่อสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพทั้งสิ้น 3,550 ล้านบาท จาก 3,248 โครงการ มีภาคีผู้รับทุนรายใหม่เข้าร่วมทำงานกับ สสส. จำนวน 2,636 ราย จากภาคีทั้งหมด 3,723 ราย

สมาชิกฯ ได้ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ สถิติจำนวนผู้บริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่มีแนวโน้มลดน้อยลงนั้นถือว่าเป็นสัญญาณที่ดี เพราะถือว่าเป็นการลดโอกาสการเกิดโรคต่าง ๆ ที่อาจตามมาได้ รวมทั้งได้เสนอให้มีการเพิ่มกิจกรรมทางกายให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น ตลอดจนกิจกรรมในท้องถิ่น อาทิ การฝึกโยคะ ฮูลาฮูป รวมถึงกิจกรรมอื่น ๆ เสริมเพิ่มเติมเพื่อเป็นการพัฒนาสุขภาพที่ดีทั้งกายและใจ นอกจากนี้ ควรส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมที่ค่อนข้างใช้แรงงานน้อยหรือไม่ก่อให้เกิดความเสียหายมาเสริมเพิ่มเติม เพื่อให้ผู้ป่วยติดเตียงหรือผู้สูงอายุที่อยู่ตามบ้านเรือนได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมด้วย อย่างไรก็ตาม สมาชิกฯ บางส่วนได้ให้ข้อสังเกตในประเด็นเรื่องความโปร่งใสในการใช้เงินงบประมาณของกองทุน 4,000 ล้านบาท ซึ่งกระบวนการในการเบิกจ่ายใช้เงินงบประมาณของกองทุน นอกจากนี้ ควรมีแนวทางในการป้องกันเพื่อไม่ให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียหรือมีผลประโยชน์ส่วนตนเข้ามาแสวงหาผลกำไรกับกองทุนได้ พร้อมทั้งเสนอให้มีการปรับปรุงการบริหารจัดการการใช้งบประมาณของกองทุนไม่ว่าจะเป็นโครงการโปรโมตกิจกรรมต่าง ๆ ตลอดจนการประชาสัมพันธ์โครงการและการจัดอีเวนท์

ซึ่งในการจัดกิจกรรมใด ๆ ก็ตาม ควรมีรูปแบบที่หลากหลายและมีความเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น อาทิ การรณรงค์ให้คนหันมาออกกำลังกาย สสส.ควรสนับสนุนให้คนในชุมชนได้มีพื้นที่ในการออกกำลังกาย ตลอดจนพัฒนา ปรับปรุงสถานที่ออกกำลังกายในชุมชนให้มีสภาพที่ดีและมีอุปกรณ์ที่ทันสมัยมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ควรจัดให้มีสนามกีฬา สนามฟุตบอล หรือสนามแบดมินตันภายในชุมชนเพิ่มเติม เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่คนในชุมชน นอกจากนี้ ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่ของ สสส.ลงพื้นที่ หรือประจำอยู่ตามด่านตรวจแอลกอฮอล์บ้าง เพื่อป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์จากเจ้าหน้าที่ตำรวจกับผู้ขับขี่ และเพื่อเป็นการควบคุมดูแลการบังคับใช้กฎหมายให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ส่วนประเด็นที่ สสส. ได้กล่าวว่า บุหรี่ไฟฟ้าอันตรายมากกว่าบุหรี่แบบมวนนั้น ถือว่า สสส. ได้มีการตัดสินใจอย่างชัดเจน จึงขอสอบถามว่านำข้อมูลข้อเท็จจริงบทพิสูจน์นี้มาจากที่ใด และข้อมูลดังกล่าวนี้ได้มีการศึกษาอย่างรอบด้านแล้วหรือไม่ พร้อมทั้งได้ให้ข้อสังเกตถึงมาตรการการควบคุมผลิตภัณฑ์และปริมาณหรือสารนิโคตินสารต่าง ๆ ตลอดจนแนวทางในการกำหนดและควบคุมปริมาณของสารต่างๆ ในบุหรี่ ความสะอาดและความเหมาะสมของบรรจุภัณฑ์

ดร.สุปรีดา อุดยานนท์ ผู้จัดการ สสส. กล่าวขอบคุณทุกความคิดเห็นและขอขอบคุณความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกทุกท่าน ไปพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อ ๆ ไป ให้ดีขึ้นยิ่งขึ้น ทั้งนี้ สสส. ได้มีการวางแผนการจัดโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีความครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายให้มากยิ่งขึ้น

2.3 รับทราบรายงานประจำปี 2563 ศาลรัฐธรรมนูญ

ด้วยพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2542 มาตรา 14 บัญญัติว่า “เมื่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญแล้วให้เสนอผลการสอบบัญชีต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี โดยไม่ชักช้า” สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จึงขอส่งหนังสือรายงานประจำปี 2563 ศาลรัฐธรรมนูญ มาเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร โดยสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานประจำปี 2563 ศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานผลด้านการบริหารจัดการงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี รวมทั้งประชาชนทั่วไปได้รับทราบเพื่อเป็นการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในบทบาท หน้าที่ภารกิจและการดำเนินงานเกี่ยวกับการพิจารณาวินิจฉัยคดีของศาลรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ตลอดจนการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ในฐานะหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญและคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในทุก ๆ ด้าน ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญเป็นองค์กรตุลาการ ที่มีหน้าที่และอำนาจต่างจากศาลยุติธรรม ศาลปกครอง และศาลทหาร กล่าวคือ มีหน้าที่และอำนาจในการวินิจฉัยปัญหาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมายหรือร่างกฎหมาย การกระทำและกรณีอื่นที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่นกำหนดให้อยู่ในเขตอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ หรือเรียกว่า "คดีรัฐธรรมนูญ" โดยรูปแบบศาลรัฐธรรมนูญนี้เกิดขึ้นครั้งแรกในประเทศออสเตรเลีย และต่อมาได้เป็นที่ยอมรับในหลายประเทศ เช่น เยอรมนี เบลเยียม โปรตุเกส สเปน อิตาลี ตุรกี รัสเซีย แอฟริกาใต้ ชิลี เกาหลีใต้ และอินโดนีเซีย เป็นต้น ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 200 กำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญประกอบด้วย ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน 9 คน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งจากบุคคล ดังต่อไปนี้ (1) ผู้พิพากษาในศาลฎีกา ซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกามาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี

ซึ่งได้รับคัดเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา จำนวน 3 คน (2) ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าตุลาการศาลปกครองสูงสุดมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี ซึ่งได้รับคัดเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด จำนวน 2 คน (3) ผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันนิติศาสตร์ ซึ่งได้รับการสรรหาจากผู้ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 5 ปี และยังมีผลงานทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์ จำนวน 1 คน (4) ผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันรัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่งได้รับการสรรหาจากผู้ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 5 ปี และยังมีผลงานทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์ จำนวน 1 คน (5) ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับการสรรหาจากผู้รับหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดี หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่าหรือตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอธิบดีมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน ในกรณีไม่อาจเลือกผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกาตาม (1) ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาจะเลือกบุคคลจากผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาในศาลฎีกามาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี ก็ได้ การนับระยะเวลาตาม (1) - (5) ให้นับถึงวันที่ได้รับการคัดเลือกหรือวันสมัครเข้ารับการสรรหาแล้วแต่กรณี ในกรณีจำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ คณะกรรมการสรรหาจะประกาศผลระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง หรือเคยดำรงตำแหน่งของบุคคลข้างต้นลงก็ได้แต่จะลดลงเหลือน้อยกว่า 2 ปี มิได้

สมาชิกฯ ได้ให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ หน้าที่หลักของศาลและธรรมนูญ คือ การทำหน้าที่พิทักษ์รัฐธรรมนูญ เมื่อมีกฎหมายใดที่ขัดแย้งก็มีหน้าที่ในการวินิจฉัยเพื่อปกป้องรัฐธรรมนูญที่เป็นกฎหมายสูงสุด แต่ปรากฏว่าหลายปีที่ผ่านมาศาลรัฐธรรมนูญกลับไม่ได้ทำหน้าที่หลักและหน้าที่ที่ควรเป็นหน้าที่เด่น เป็นประจักษ์ต่อสังคมกลับกลายเป็นหน้าที่รอง อาทิ การวินิจฉัยสภาพนักการเมือง การยุบพรรคการเมือง และการโมฆะล้มล้างการเลือกตั้ง นอกจากนี้ที่มาของศาลรัฐธรรมนูญของไทยแตกต่างจากนานาอารยประเทศ ซึ่งในหลายประเทศศาลรัฐธรรมนูญต้องผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร แม้ว่าประธานาธิบดีจะเป็นผู้เลือกก็ต้องผ่านการรับรองจากสภาผู้แทนราษฎรร่วมกับวุฒิสภา แม้กระทั่งในประเทศไต้หวันหรือประเทศเกาหลีใต้ในทวีปเอเชียก็ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรด้วยเช่นกัน แต่เนื่องจากตุลาการศาลฎีกา ตุลาการศาลปกครองของประเทศไทย ผ่านความเห็นชอบจากวุฒิสภาเท่านั้น นอกจากนี้ ศาลรัฐธรรมนูญยังได้มีการวินิจฉัยคดีต่าง ๆ ด้วยการประกาศผลคำวินิจฉัยที่มีความคลุมเครือ ไม่มีมาตรฐาน คำวินิจฉัยที่วินิจฉัยนั้นไม่ได้สร้างข้อยุติให้แก่สังคม แต่กลับสร้างความแตกแยกไร้ฉันทามติไม่เป็นที่ยุติอันก่อให้เกิดความขัดแย้งเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ ได้ให้ข้อสังเกตถึงการใช้งบประมาณของศาลรัฐธรรมนูญที่ได้มีการรับงบประมาณเพิ่มมากขึ้นจากปี 2562 เป็นจำนวนมาก ตลอดจนอัตราเงินเดือนตำแหน่งตุลาการศาลที่ไม่มีความสอดคล้องกับปริมาณคดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ จึงตั้งข้อสังเกตว่าการใช้งบประมาณเหล่านี้มีความคุ้มค่าเพียงพอกับการที่ประชาชนต้องเสียภาษีหรือไม่

นายเชาวนะ ไตรมาศ เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ตอบชี้แจงว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีบทบาทหลักเป็นผู้พิทักษ์รัฐธรรมนูญตรวจสอบว่าร่างกฎหมายหรือกฎหมายขัดแย้งกับรัฐธรรมนูญหรือไม่ ซึ่งจะเห็นได้ว่าศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจเกี่ยวพันกับการเมือง ทำให้เกิดคำถามถึงที่มาและความยึดโยงกับประชาชน รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ให้มีตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเก้าคนโดยแบ่งเป็น ผู้พิพากษาและตุลาการอาชีพห้าคนมีที่มาจากการคัดเลือกของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาและศาลปกครองสูงสุด และผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันนิติศาสตร์และผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันรัฐศาสตร์อย่างละสองคนมีที่มาจาก การคัดเลือกของคณะกรรมการสรรหา ซึ่งวุฒิสภา (ส.ว.) จะลงมติเห็นชอบตุลาการทั้งเก้าคนในขั้นสุดท้าย

ศาลรัฐธรรมนูญเป็นองค์กรตุลาการ ที่มีหน้าที่และอำนาจต่างจากศาลยุติธรรม ศาลปกครอง และศาลทหาร กล่าวคือ มีหน้าที่และอำนาจในการวินิจฉัยปัญหาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมายหรือร่างกฎหมาย การกระทำและกรณีอื่นที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่นกำหนดให้อยู่ในเขตอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ อย่างไรก็ตาม ศาลรัฐธรรมนูญมีฐานะเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญทำหน้าที่เป็นองค์กรตุลาการ ในการตีความรัฐธรรมนูญเพื่ออ้างไว้ซึ่งหลักความเป็นกฎหมายสูงสุด โดยยึดหลักนิติธรรม คำจูนประชาธิปไตย ห่วงใยสิทธิเสรีภาพของประชาชน ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 210 กำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่พิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมายหรือร่างกฎหมาย พิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือองค์กรอิสระ ตลอดจนหน้าที่และอำนาจอื่นตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ เช่น การพิจารณาวินิจฉัยคดีเกี่ยวกับการร้องขอให้เลิกการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขคดีที่ประชาชนฟ้องหน่วยงานของรัฐ การสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา การยุบพรรคการเมือง เป็นต้น

จากนั้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขอเสนอญัตติตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 54 (1) ว่าไม่ต้องเสนอล่วงหน้าหรือเป็นหนังสือ โดยขอให้พิจารณาเป็นเรื่องด่วน ดังนี้

1. เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ที่ตำรวจต่อผู้ชุมนุมเครือข่ายจะนะรัษฎ์ถิ่น เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของสภาผู้แทนราษฎรให้รัฐบาล เสนอโดย นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดยะลา พรรคพลังประชารัฐ
2. เรื่อง ขอให้รัฐบาลดำเนินการตรวจสอบกรณีสลายการชุมนุมของชาวบ้านหน้าทำเนียบรัฐบาล และตรวจสอบความผิดปกติของนิคมอุตสาหกรรมจะนะ ให้ครบทุกมิติและเปิดรับฟังความคิดเห็นทุกฝ่าย เสนอโดย นางสาวเบญจมา แสงจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล
3. เรื่อง ขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อการจับกุมกลุ่มเครือข่ายจะนะรัษฎ์ถิ่น เสนอโดย นายสุฤษฏ์พงษ์ เกียวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกระบี่ พรรคภูมิใจไทย
4. เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณากรณีไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงและผลการเจรจาปัญหาระหว่างกลุ่มจะนะรัษฎ์ถิ่นและตัวแทนของรัฐบาล เสนอโดย นายชูการ์โน มะทา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดยะลา พรรคประชาชาติ
5. เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาดำเนินการของกลุ่มเจ้าหน้าที่ต่อกลุ่มชาวจะนะ จังหวัดสงขลา เสนอโดย นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์

สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2564 น.ส.ไครียะห์ ระหมันยะ เยาวชนนักเคลื่อนไหวเครือข่ายจะนะรัษฎ์ถิ่น หรือลูกสาวแห่งทะเลจะนะ ซึ่งเป็นลูกหลานของผู้ชุมนุมที่ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมไปจากบริเวณหน้าทำเนียบรัฐบาล ขณะชุมนุมคัดค้านโครงการนิคมอุตสาหกรรมจะนะ แต่ทุกคนถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมโดยมีการพิมพ์ลายนิ้วมือ ผู้ที่ถูกจับกุมส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง และอยู่ในทะเบียนประวัติอาชญากร อย่างไรก็ตาม น.ส.ไครียะห์ ระหมันยะ เพียงแต่ขอให้ตรวจสอบกระบวนการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหากรณีนิคมอุตสาหกรรมจะนะ ตามที่บริษัททีพีไอโพลีนเพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ประกาศจะดำเนินการ

เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน หรือที่เรียกว่าการศึกษาตามกระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) และต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EHIA) ในโครงการย่อยจำนวน 4 ฉบับ ระหว่างวันที่ 13 - 23 ธ.ค. 2564 ในขณะเดียวกันศูนย์อำนวยการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้มอบหมายให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา ดำเนินการเปลี่ยนสีผังเมืองจะนะ เพื่อรองรับโครงการเมืองต้นแบบอุตสาหกรรมก้าวหน้าแห่งอนาคต อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา เครือข่ายจะนะรักษ์ถิ่น มีความเห็นว่า การดำเนินการดังกล่าวยังไม่เหมาะสมและไม่เป็นไปตามข้อตกลงที่รัฐบาลเคยทำไว้กับเครือข่ายจะนะรักษ์ถิ่น เพื่อเป็นทางออกกรณีปัญหาในโครงการเมืองต้นแบบอุตสาหกรรมก้าวหน้าแห่งอนาคต อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา โดยมีสาระสำคัญ 3 ประการ ดังนี้ 1. ขอรัฐบาลจะตรวจสอบการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต) 2. ขอรัฐบาลจะจัดให้มีการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) แบบมีส่วนร่วม โดยจะต้องออกแบบคณะศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย และ 3. ระหว่างนี้ให้ยุติการดำเนินการทุกอย่างในโครงการนี้เอาไว้ก่อน อย่างไรก็ตาม ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ได้ดำเนินการตามรายละเอียดตามที่ได้ตกลงกันไว้ ดังนั้น เพื่อเรียกร้องให้สภาผู้แทนราษฎรส่งข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะส่งถึงรัฐบาลตรวจสอบและหาบุคคลที่สลายการชุมนุมเกินกว่าเหตุหรือไม่โดยให้มีการลงโทษทั้งทางอาญาและวินัย

สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุนญัตติที่ผู้เสนอได้นำเสนอทั้ง 5 ญัตติ ในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การเจ้าหน้าที่รัฐใช้กำลังในการเข้าสลายการชุมนุมของเครือข่ายจะนะรักษ์ถิ่น เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม ที่ผ่านมา บริเวณหน้าทำเนียบรัฐบาลนั้น เป็นการกระทำที่เกินกว่าเหตุและไม่เคารพต่อการใช้สิทธิเสรีภาพของประชาชนที่ชุมนุมโดยสงบ เนื่องจากพบการกระทำที่รุนแรง การใช้กำลังกับผู้ชุมนุม และพบการปิดกั้นการทำหน้าที่ของสื่อมวลชน ตลอดจนได้ตั้งข้อสังเกตถึงการใช้อำนาจที่หนึ่งในการจัดทำโครงการใดก็ตามที่มีขนาดใหญ่และมีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของคนในพื้นที่นั้น ๆ โดยไม่มีการศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนหรือจัดทำรายงาน EIA EHIA รวมทั้งไม่ได้มีการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาในการดำเนินการ อาจเป็นการเอื้อผลประโยชน์ให้แก่กลุ่มนายทุน หรือบุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งด้วยหรือไม่ ทั้งนี้ ขอเรียกร้องให้รัฐบาลสั่งการให้ยุติการกระทำดังกล่าวและขอให้พิจารณาทบทวน พร้อมทั้งศึกษาโครงการให้รอบด้านอีกครั้ง สำหรับกลุ่มของ น.ส.โคโรยะห์ ได้เดินทางมาชุมนุม ตั้งแต่วันที่ 29 พฤศจิกายน 2564 เพื่อทวงถามความคืบหน้ากรณีเครือข่ายจะนะรักษ์ถิ่นชุมนุมเรียกร้องให้รัฐบาลพิจารณายกเลิกโครงการเมืองต้นแบบนิคมอุตสาหกรรมจะนะ จังหวัดสงขลา ซึ่งได้ทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ไว้กับรัฐบาล เพื่อรอคอยคำตอบจากรัฐบาล โดยกลุ่มเครือข่ายจะนะเป็นเยาวชนคนรุ่นใหม่ที่มาชุมนุมได้ร่วมกันแสดงออกถึงความตั้งใจอย่างแน่วแน่ในการดูแลปกป้องทรัพยากรธรรมชาติและบ้านเกิดของตนที่อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา ดังนั้น ศอ.บต. ในฐานะผู้รับผิดชอบโครงการและดำเนินการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกฝ่ายทั้งฝ่ายที่สนับสนุนและคัดค้านโครงการเข้ามามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น โดยจัดเตรียมข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการอันประกอบด้วยผลดีและผลเสียเพื่อเปิดเผยอย่างชัดเจนและคำนึงถึงประโยชน์ของประเทศชาติเป็นสำคัญ เพื่อให้การจัดเวทีเป็นไปด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องกำชับให้เจ้าหน้าที่ระมัดระวังการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งรุนแรง และส่งผลต่อการละเมิดสิทธิในการแสดงความคิดเห็นของประชาชนหรือการละเมิดสิทธิมนุษยชน

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว และผู้เสนอญัตติแถลงสรุปเป็นที่เรียบร้อย โดยอาศัยข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 88 เพื่อส่งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะและให้รัฐบาลต่อไป ประทานฯ สั่งปิดประชุม

ปิดประชุมเวลา 20.17 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร